



Uniwersytecka Klinika Stomatologiczna w Krakowie

31-155 Kraków, ul. Montelupich 4

tel. 012 424 54 24

fax 012 424 54 90

Sprawa: DZP-271-187/15

Kraków, 14 maja 2015.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) na „dostawę materiałów i akcesoriów do wypełnień stomatologicznych dla SP ZOZ Uniwersyteckiej Kliniki Stomatologicznej w Krakowie”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 96596 - 2015 w dniu 2015-04-27.

Uniwersytecka Klinika Stomatologiczna w Krakowie w oparciu o art.92 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, że do przedmiotowego zamówienia publicznego wpłynęła **3 oferty** złożone przez następujące firmy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty*
1	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice Tel./Faks:: +48 32/ 788-55-00 e-mail: biuro(at)salusint.com.pl	Cena netto – 329 288,28 zł Cena brutto – 355 417,32 zł
2	„UNIMED” SPECJALISTYCZNE ZAOPATRZENIE MEDYCZNE Śniadach Elżbieta 18-400 Łomża, ul. Senatorska 18 Tel. 86/216-25-76	Cena netto – 393 560,40 zł Cena brutto – 425 189,59 zł
3	Kol-Dental Sp. z o.o. S.K.A ul. Celichowska 6, 04-769 Warszawa tel. 22 514-62-00	Cena netto – 337 233,72 zł Cena brutto – 364 323,28 zł

Zamawiający informuje, że z prowadzonego postępowania przetargowego **wykluczył 2 (dwóch) Wykonawców tj :**

1. **FIRME SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.,**

Podstawa prawna: art.24.2 pkt 4 Ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych. **Uzasadnienie:**

Wykonawca w ofercie złożonej do przedmiotowego postępowania oraz w wyznaczonym dodatkowo przez Zamawiającego czasie tj. do **12.05.2015 do godz. 12:00** nie przedstawił wymaganych zgodnie z zapisami w SIWZ dokumentów tj.:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, zamawiający żądał przedstawiania następujących dokumentów:

Materiały firmowe - ulotki informacyjne lub aktualne katalogi/karty katalogowe, zawierające dokładny opis, na podstawie którego Zamawiający będzie mógł stwierdzić, że oferowane wyroby spełniają wymogi dotyczące przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia przedstawionym w załączniku nr 1 SIWZ (załączany dokument musi zawierać informację dotyczącą numeru pozycji danego materiału w tabeli cenowej w formularzu ofertowym).	Nie spełnia brak karty katalogowej – ulotki informacyjnej dla pozycji 22 w tabeli opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) – tj. Ionosit – NIE DOSTARCZONO – w uzupełnieniu dostarczono tylko kartę charakterystyki
---	--

Ofertę Wykonawcy wykluczonego jednocześnie **uznaje się za odrzuconą.**

Podstawa prawna: 89.1 pkt 5 Ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych.

Dodatkowo treść oferty złożonej do przedmiotowego postępowania przetargowego nie odpowiada treści SIWZ tj. Zamawiający wymagał:

Zgodność zaoferowanych produktów z wymogami przedmiotu zamówienia określonego przez Zamawiającego w zał. nr 1 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia-tabela)	Poz. 39 Zamawiający wymagał, aby wykonawca zaproponował rozpuszczalnik do usuwania wypełnień kanałów korzeniowych o właściwościach rozmiękczających wypełnienia eugenolowe. Skład: czterochlorek etylenu. Wykonawca zaproponował preparat do rozpuszczania wypełnień na bazie żywicy co jest niezgodne z wymogami Zamawiającego. Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego. NIE SPEŁNIA
---	---

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy ponieważ zaproponowane produkty nie są zgodne z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Załączniku nr 2 do SIWZ. Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego.
Podstawa prawna: 89.1 pkt 2 Ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych.

2. Firmę **UNIMED” SPECJALISTYCZNE ZAOPATRZENIE MEDYCZNE Śniadach Elżbieta:**

Podstawa prawna: art.24.2 pkt 4 Ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych. **Uzasadnienie:**

Wykonawca w ofercie złożonej do przedmiotowego postępowania oraz w wyznaczonym dodatkowo przez Zamawiającego czasie tj. do **12.05.2015 do godz. 12:00** nie przedstawił wymaganych zgodnie z zapisami w SIWZ. W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, zamawiający żądał przedstawiania następujących dokumentów:

1.

Karty charakterystyki - dokument, który: stanowi opis zagrożeń, które może spowodować określona substancja lub mieszanina chemiczna, oraz zawiera podstawowe dane fizykochemiczne na temat tych substancji lub mieszaniny chemicznej (odpowiednio dla każdego przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy).	<p>Nie dostarczono w wymaganym czasie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poz. 1 w tabeli (gradia) – brak karty charakterystyki, 2. poz. 2w tabeli (gradia) – brak karty charakterystyki, 3. poz. 3 w tabeli (gradia flow) – brak karty charakterystyki, 4. poz. 4 w tabeli (ketac fil) - brak karty charakterystyki, 5. poz. 5 w tabeli (ketac fil) - brak karty charakterystyki, 6. poz. 8 w tabeli (ketac fil conditioner) - brak karty charakterystyki, 7. poz. 9 w tabeli (ketac glaze) - brak karty charakterystyki, 8. poz. 11 w tabeli (Riva S.C. SDI) – brak karty charakterystyki, 9. poz. 13 w tabeli (Riva S.C. kapsułki) – brak karty charakterystyki 10. poz. 14 w tabeli (Kerr Herculite) – brak karty charakterystyki, 11. poz. 15 w tabeli (Fuji IX GP) – brak karty charakterystyki, 12. poz. 16 w tabeli (Fuji Triage)– brak karty charakterystyki, 13. poz. 17 w tabeli (Amalgamat nr 1) - brak karty charakterystyki, 14. poz. 18 w tabeli (Amalgamat nr 2) – brak kart charakterystyki, 15. poz. 19 w tabeli (Fuji IX GP Extra) – brak kart charakterystyki, 16. poz. 20 w tabeli (Charisma PPF) – brak kart charakterystyki 17. poz. 21 w tabeli (Kerr life) - brak karty charakterystyki. 18. poz. 22 w tabeli (Ionosit) – brak karty charakterystyki 19. poz. 24 w tabeli (G-bond) - brak karty charakterystyki. 20. poz. 25 w tabeli (Kerr opti Bond)- brak karty charakterystyki. 21. poz. 26 w tabeli (Excite f) - brak karty charakterystyki, 22. poz. 27 w tabeli (wytrawiacz) - brak karty charakterystyki, 23. poz. 29 w tabeli (tlenek cynku) - brak karty charakterystyki, 24. poz. 30 w tabeli (eugenol) - brak karty charakterystyki, 25. poz. 31 w tabeli (Cavit) - brak karty charakterystyki, 26. poz. 32 w tabeli (Coltosol) - brak karty charakterystyki, 27. poz. 34 w tabeli (Alvogel) - brak karty charakterystyki, 28. poz. 36 w tabeli (racystipine) - brak karty charakterystyki, 29. poz. 38 w tabeli (kwas cytrynowy) - brak karty charakterystyki, 30. poz. 39 w tabeli (endosolf e) - brak karty charakterystyki, 31. poz. 41 w tabeli (File eze dornwell)- brak karty charakterystyki, 32. poz.42 w tabeli (larga ultra) - brak karty charakterystyki, 33. poz.43 w tabeli (chloran) - brak karty charakterystyki, 34. poz. 45 w tabeli (endomythasone)- brak karty charakterystyki, 35. poz. 46 w tabeli (Ah-plus)- brak karty charakterystyki, 36. poz. 48 w tabeli (adseal)- brak karty charakterystyki. 37. poz. 52 w tabeli (charisma opal) - brak karty charakterystyki. 38. poz. 53 w tabeli (charisma opal) - brak karty charakterystyki. 39. poz. 55 w tabeli (fluor protector) - brak karty charakterystyki
--	--

2. **W celu zaakceptowania warunków umowy** Wykonawca zobowiązany był do przedstawienia i zaakceptowanego (podpisany w miejscu wskazanym przez Zamawiającego) projektu umowy stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ.

Zaakceptowany (podpisany w miejscu wskazanym przez Zamawiającego) projekt umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ .	Nie spełnia – brak podpisu, pieczęci i daty na stronach od 1 do 8, na str. 9 brak daty - do uzupełnienia - wymóg Zamawiającego zgodnie z rozdziałem X pkt 2d SIWZ - Nie dostarczono w wymaganym czasie.
---	--

3. Inne niezbędne dokumenty, które Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty: formularz ofertowy, wg wzoru stanowiącego **załącznik nr 2 do SIWZ**

Załącznik nr 2 do SIWZ – formularz oferty	Dostarczony przez Wykonawcę dokument nie został opatrzony datą i pieczęcią Wykonawcy na każdej stronie - wymóg Zamawiającego zgodnie z rozdziałem X pkt 2d SIWZ - Nie dostarczono w wymaganym czasie.
--	--

Jednocześnie Zamawiający ofertę Wykonawcy wykluczonego **uznaje się za odrzuconą**.

Podstawa prawna: 89.1 pkt 5 Ustawy o zamówieniach publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający w oparciu o art.9 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty uznając za najkorzystniejszą - ofertę złożoną przez Firmę:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty*
3	Kol-Dental Sp. z o.o. S.K.A ul. Celichowska 6, 04-769 Warszawa tel. 22 514-62-00	Cena netto – 337 233,72 zł Cena brutto – 364 323,28 zł

Kwota jaką zamierza Zamawiający przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wynosi: **473 028,00 zł brutto** (**437 988,89 zł netto**, co stanowi równowartość **103 668,46 euro**)

Po upływie stosownych terminów tj. po upływie 5 dni (liczonych od dnia potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma), zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zaprosi Wykonawcę, którego oferta została wybrana za najkorzystniejszą do podpisania umowy dotyczącej realizacji w/w zamówienia.

Z poważaniem

Marek Szwarczyński

DYREKTOR

Uniwersyteckiej Kliniki Stomatologicznej w Krakowie